

**Egzamin maturalny
maj 2010**

**JĘZYK NIEMIECKI
POZIOM ROZSZERZONY**

**KLUCZ PUNKTOWANIA
ODPOWIEDZI**

ZADANIA OTWARTE

Zadanie 1.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Przykładowe poprawne odpowiedzi (0,5 pkt)
Przetwarzanie tekstu	1.1.	Zdający wykazuje się umiejętnością przetwarzania tekstów przeczytanych w języku obcym lub w języku polskim. (V. 2 a)	Entscheide, ... / Triff die Entscheidung, ...
	1.2.		... eine der schönsten Städte ...
	1.3.		... dass du mir hilfst.
	1.4.		... ohne ein Wort zu sagen.
	1.5.		... hängen von mir ab.

Zadanie 2.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Przykładowe poprawne odpowiedzi (0,5 pkt)
Przetwarzanie tekstu	2.1.	Zdający stosuje zmiany struktur leksykalno-gramatycznych, rejestru, stylu lub formy tekstu. (V. 2 b)	... noch das Auto reparieren.
	2.2.		... kein Geld dabeihaben
	2.3.		... müssen ... geschrieben werden.
	2.4.		... den ich gestern gekauft habe ...
	2.5.		... haben ... beantwortet.

Zadanie 3.

W zadaniu oceniana jest treść (5 punktów), kompozycja (4 punkty), bogactwo językowe (5 punktów) oraz poprawność językowa (4 punkty).

Kryteria oceniania wypowiedzi pisemnej przedstawione są szczegółowo w Informatorze maturalnym od 2008 roku.

Zdający mógł zredagować wypowiedź na jeden z trzech zaproponowanych w zadaniu tematów. Ocena pod względem kryterium treści jest powiązana z tematem, pozostałe kryteria (kompozycja, bogactwo językowe oraz poprawność językowa) są identyczne, niezależnie od tematu wybranego przez zdającego.

Kryterium treści:

Temat 1.

Jak wyobrażasz sobie otaczający Ciebie świat za 100 lat? **Opisz** go, uwzględniając postęp nauki w zakresie środków lokomocji i budownictwa.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej opisywanie ludzi, przedmiotów, miejsc, zjawisk, czynności. (III. 2 a)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none">– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. w opisie uwzględnia otaczający go świat za 100 lat– przedstawia istotne informacje na temat opisywanego świata, uwzględnia postęp w nauce w zakresie środków lokomocji i budownictwa– opisuje świat, zachowując logiczny porządek; informacje o poszczególnych elementach i opinie o nich powinny stanowić logiczną całość– przedstawia swoje opinie i uzasadnia je.	0 – 5

Temat 2.

Napisz **opowiadanie** o wakacyjnej przygodzie związanej z podróżowaniem autostopem, która zaowocowała ciekawą znajomością.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej relacjonowanie wydarzeń. (III. 2 b)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none">– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. opowiada o wakacyjnej przygodzie związanej z podróżowaniem autostopem, która zaowocowała ciekawą znajomością– określa czas, miejsce wydarzeń i bohaterów– logicznie odtwarza wydarzenia prowadzące do wydarzenia głównego– szczegółowo przedstawia wydarzenie główne– przekonująco opisuje reakcje ludzi lub/i przedstawia wnioski i konsekwencje wydarzenia.	0 – 5

Temat 3.

W dzisiejszych czasach wielu młodych ludzi dąży za wszelką cenę do osiągnięcia sukcesu zawodowego. Jakie są dobre i złe strony takiego podejścia do życia? Przedstaw swoją opinię w formie **rozprawki**.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej przedstawianie i uzasadnianie opinii własnych i innych osób. (III. 2 d)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none">– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. odnosi się do dążenia młodych ludzi do osiągnięcia sukcesu zawodowego za wszelką cenę, uwzględnia argumenty za i przeciw– prawidłowo formułuje tezę adekwatną do tematu, odnosi się w tezie do wad i zalet dążenia do osiągnięcia sukcesu zawodowego za wszelką cenę– omawia temat, trafnie dobierając argumenty za i przeciw– dokonuje podsumowania tematu.	0 – 5

Pozostałe kryteria:

KOMPOZYCJA	Zdający wypowiada się w określonej formie z zachowaniem podanego limitu słów (III. 2 f)	Oceniając pracę pod względem kompozycji, bierzemy pod uwagę następujące podkryteria: <ul style="list-style-type: none">– tworzenie wypowiedzi w pełni spójnej, harmonijnej, podporządkowanej wyraźnej myśli przewodniej– uwzględnienie wszystkich części pracy (wstęp, rozwinięcie, zakończenie) z zachowaniem właściwych proporcji między nimi– zachowanie pełnej konsekwencji w układzie graficznym pracy– zachowanie objętości pracy w granicach określonych w poleceniu (200-250 słów). Jeśli praca liczy więcej niż 300 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium kompozycji niezależnie od stopnia realizacji poszczególnych podkryteriów.	0 – 4
BOGACTWO JĘZYKOWE	Zdający zna różnorodne struktury leksykalno-gramatyczne umożliwiające formułowanie wypowiedzi (I. 1)	Oceniając pracę pod względem bogactwa językowego, bierzemy pod uwagę następujące podkryteria: <ul style="list-style-type: none">– stosowanie urozmaiconego słownictwa i frazeologii na poziomie rozszerzonym– stosowanie urozmaiconych struktur składniowych na poziomie rozszerzonym– zachowanie jednorodnego stylu, adekwatnego do treści i formy. Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium bogactwa językowego, niezależnie od jakości języka.	0 – 5
POPRAWNOŚĆ JĘZYKOWA	Zdający poprawnie stosuje środki leksykalno-gramatyczne, adekwatnie do ich funkcji (III. 2 e)	Oceniając pracę pod względem poprawności językowej, obliczamy procent błędów w wypowiedzi zdającego. <ul style="list-style-type: none">4 pkt – błędy stanowiące od 0 do 5% liczby wszystkich wyrazów3 pkt – błędy stanowiące powyżej 5%, nie więcej jednak niż 10% liczby wszystkich wyrazów2 pkt – błędy stanowiące powyżej 10%, nie więcej jednak niż 15% liczby wszystkich wyrazów1 pkt – błędy stanowiące powyżej 15%, nie więcej jednak niż 20% liczby wszystkich wyrazów0 pkt – błędy stanowiące powyżej 20% wszystkich wyrazów Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium poprawności językowej, niezależnie od liczby błędów w pracy.	0 – 4