

**Egzamin maturalny
maj 2010**

**JĘZYK ANGIELSKI
POZIOM ROZSZERZONY**

**KLUCZ PUNKTOWANIA
ODPOWIEDZI**

ZADANIA OTWARTE

Zadanie 1.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Poprawna odpowiedź (0,5 pkt)
Przetwarzanie tekstu	1.1.	Zdający stosuje zmiany struktur leksykalno-gramatycznych, rejestru, stylu lub formy tekstu (V. 2 b)	improvement
	1.2.		resistant
	1.3.		Unfortunately
	1.4.		shortage
	1.5.		psychiatrists
	1.6.		treatment

Zadanie 2.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Poprawna odpowiedź (0,5 pkt)
Przetwarzanie tekstu	2.1.	Zdający stosuje zmiany struktur leksykalno-gramatycznych, rejestru, stylu lub formy tekstu (V. 2 b)	not/never have brought
	2.2.		were about to leave
	2.3.		make up for
	2.4.		hadn't been for wasn't/weren't for

Zadanie 3.

W zadaniu oceniana jest treść (5 punktów), kompozycja (4 punkty), bogactwo językowe (5 punktów) oraz poprawność językowa (4 punkty).

Kryteria oceniania wypowiedzi pisemnej przedstawione są szczegółowo w Informatorze maturalnym od 2008 roku.

Zdający mógł zredagować wypowiedź na jeden z trzech zaproponowanych w zadaniu tematów. Ocena pod względem kryterium treści jest powiązana z tematem, pozostałe kryteria (kompozycja, bogactwo językowe oraz poprawność językowa) są identyczne, niezależnie od tematu wybranego przez zdającego.

Kryterium treści:

Temat 1.

Wiele krajów i miast ubiega się o organizowanie ważnych, międzynarodowych imprez sportowych. Napisz **rozprawkę** przedstawiającą dobre i złe strony organizacji takich imprez dla danego kraju lub miasta.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej przedstawianie i uzasadnianie opinii własnych i innych osób (III. 2 d)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none">– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. pisze rozprawkę, w której przedstawia korzyści i problemy wynikające z organizacji ważnych, międzynarodowych imprez sportowych dla organizatorów (krajów i/lub miast)– prawidłowo formułuje tezę adekwatną do tematu,– omawia temat, trafnie dobierając argumenty za i przeciw– dokonuje podsumowania tematu.	0 – 5

Temat 2.

Aby pomóc rozwiązać niektóre problemy społeczne, organizuje się akcje charytatywne. Biorą w nich udział również dzieci i młodzież. **Opisz** tego typu akcję, która była zorganizowana w Twojej szkole i w której wziąłeś/wzięłaś udział.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej opisywanie ludzi, przedmiotów, miejsc, zjawisk, czynności (III. 2 a)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none">– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. opisuje akcję charytatywną zorganizowaną w swojej szkole, w której wziął udział– przedstawia istotne informacje na temat opisywanej akcji charytatywnej (np. termin, cel, miejsce, program)– opisuje tę akcję charytatywną, zachowując logiczny porządek– przedstawia swoje opinie na temat opisywanej akcji charytatywnej i uzasadnia je.	0 – 5

Temat 3.

Napisz **opowiadanie** o nastolatku, który w czasie wycieczki szkolnej ratuje kolegów będących w niebezpieczeństwie.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej relacjonowanie wydarzeń (III. 2 b)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none">– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. relacjonuje uratowanie przez nastolatka kolegów będących w niebezpieczeństwie w czasie wycieczki szkolnej,– określa czas, miejsce wydarzeń i bohaterów– logicznie odtwarza wydarzenia prowadzące do wydarzenia głównego– szczegółowo przedstawia wydarzenie główne– przekonująco opisuje reakcje ludzi, lub/i przedstawia wnioski i konsekwencje wydarzenia.	0 – 5

Pozostałe kryteria:

KOMPOZYCJA	Zdający wypowiada się w określonej formie z zachowaniem podanego limitu słów (III. 2 f)	Oceniając pracę pod względem kompozycji, bierzemy pod uwagę następujące podkryteria: <ul style="list-style-type: none">– tworzenie wypowiedzi w pełni spójnej, harmonijnej, podporządkowanej wyraźnej myśli przewodniej– uwzględnienie wszystkich części pracy (wstęp, rozwinięcie, zakończenie), z zachowaniem właściwych proporcji między nimi– zachowanie pełnej konsekwencji w układzie graficznym pracy– zachowanie objętości pracy w granicach określonych w poleceniu (200-250 słów). Jeśli praca liczy więcej niż 300 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium kompozycji niezależnie od stopnia realizacji poszczególnych podkryteriów.	0 – 4
BOGACTWO JĘZYKOWE	Zdający zna różnorodne struktury leksykalno-gramatyczne umożliwiające formułowanie wypowiedzi (I. 1)	Oceniając pracę pod względem bogactwa językowego, bierzemy pod uwagę następujące podkryteria: <ul style="list-style-type: none">– stosowanie urozmaiconego słownictwa i frazeologii na poziomie rozszerzonym– stosowanie urozmaiconych struktur składniowych na poziomie rozszerzonym– zachowanie jednorodnego stylu, adekwatnego do treści i formy. Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium bogactwa językowego, niezależnie od jakości języka.	0 – 5
POPRAWNOŚĆ JĘZYKOWA	Zdający poprawnie stosuje środki leksykalno-gramatyczne, adekwatnie do ich funkcji (III. 2 e)	Oceniając pracę pod względem poprawności językowej obliczamy procent błędów w wypowiedzi zdającego. <ul style="list-style-type: none">4 pkt – błędy stanowiące od 0 do 5% liczby wszystkich wyrazów3 pkt – błędy stanowiące powyżej 5%, nie więcej jednak niż 10% liczby wszystkich wyrazów2 pkt – błędy stanowiące powyżej 10%, nie więcej jednak niż 15% liczby wszystkich wyrazów1 pkt – błędy stanowiące powyżej 15%, nie więcej jednak niż 20% liczby wszystkich wyrazów0 pkt – błędy stanowiące powyżej 20% wszystkich wyrazów Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium poprawności językowej niezależnie od liczby błędów w pracy.	0 – 4