

**Egzamin maturalny  
maj 2009**

**JĘZYK WŁOSKI  
POZIOM ROZSZERZONY**

**KLUCZ PUNKTOWANIA  
ZADAŃ**

## ZADANIA OTWARTE

### Zadanie 1.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Przykładowe poprawne odpowiedzi (0,5 pkt)
Reagowanie językowe	1.1.	Zdający poprawnie stosuje środki językowe, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej (IV. 2 c)	<i>in/da</i>
	1.2.		<i>in</i>
	1.3.		<i>dalla</i>
	1.4.		<i>con</i>
	1.5.		<i>di</i>
	1.6.		<i>al</i>

### Zadanie 2.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Przykładowe poprawne odpowiedzi (0,5 pkt)
Przetwarzanie tekstu	2.1.	Zdający stosuje zmiany struktur leksykalno-gramatycznych (V. 2 b)	<i>espressione</i>
	2.2.		<i>composta</i>
	2.3.		<i>progettazione/progetto</i>
	2.4.		<i>piacevole</i>

### Zadanie 3.

W zadaniu oceniana jest treść (5 punktów), kompozycja (4 punkty), bogactwo językowe (5 punktów) oraz poprawność językowa (4 punkty).

Kryteria oceniania wypowiedzi pisemnej przedstawione są szczegółowo w Informatorze maturalnym od 2008 roku.

Zdający mógł zredagować wypowiedź na jeden z trzech zaproponowanych w zadaniu tematów. Ocena pod względem kryterium treści jest powiązana z tematem, pozostałe kryteria (kompozycja, bogactwo językowe oraz poprawność językowa) są identyczne niezależnie od tematu wybranego przez zdającego.

### Kryterium treści:

#### Temat 1.

„Miasto bez barier”. **Opisz**, jak wyobrażasz sobie miasto przyjazne osobom niepełnosprawnym

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej opisywanie ludzi, przedmiotów, miejsc, zjawisk, czynności (III. 2 a)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. opisuje miasto przyjazne osobom niepełnosprawnym</li><li>– przedstawia istotne informacje na temat opisywanego miasta (np. udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w szkołach, urzędach itp.)</li><li>– opisuje to miejsce, zachowując logiczny porządek</li><li>– przedstawia swoje opinie i uzasadnia je.</li></ul>	0 – 5

#### Temat 2.

Pablo Picasso stwierdził: „*I computer sono inutili, possono dare solo risposte*”. Ustosunkuj się do tego stwierdzenia nadając swojej wypowiedzi formę **rozprawki** z argumentami za i przeciw.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej przedstawianie i uzasadnianie opinii własnych i innych osób (III. 2 d)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. przedstawia wady i zalety posiadania komputerów oraz ich wpływ na rozwój umysłowy/twórczy ludzi</li><li>– prawidłowo formułuje tezę adekwatną do tematu</li><li>– omawia temat, trafnie dobierając argumenty za i przeciw</li><li>– dokonuje podsumowania tematu</li></ul>	0 – 5

#### Temat 3.

Napisz **recenzję** serialu komediowego, zwracając uwagę na przyczynę jego popularności wśród przedstawicieli różnych pokoleń.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej przedstawianie i uzasadnianie opinii własnych i innych osób (III. 2d)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. recenzuje serial komediowy ze wskazaniem przyczyny jego popularności wśród przedstawicieli różnych pokoleń</li><li>– podaje pełną informację o recenzowanym serialu komediowym</li><li>– podaje krótką informację o zawartości serialu komediowego</li><li>– dokonuje pełnej wieloaspektowej oceny</li><li>– poleca bądź odradza, wskazując na walory/wady recenzowanego serialu.</li></ul>	0 – 5

**Pozostałe kryteria:**

<b>KOMPOZYCJA</b>	Zdający wypowiada się w określonej formie z zachowaniem podanego limitu słów (III. 2 f)	Oceniając pracę pod względem kompozycji, bierzemy pod uwagę następujące podkryteria: <ul style="list-style-type: none"><li>– tworzenie wypowiedzi w pełni spójnej, harmonijnej, podporządkowanej wyraźnej myśli przewodniej</li><li>– uwzględnienie wszystkich części pracy (wstęp, rozwinięcie, zakończenie) z zachowaniem właściwych proporcji między nimi</li><li>– zachowanie pełnej konsekwencji w układzie graficznym pracy</li><li>– zachowanie objętości pracy w granicach określonych w poleceniu (200-250 słów).</li></ul> Jeśli praca liczy więcej niż 300 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium kompozycji niezależnie od stopnia realizacji poszczególnych podkryteriów.	0 – 4
<b>BOGACTWO JĘZYKOWE</b>	Zdający zna różnorodne struktury leksykalno-gramatyczne umożliwiające formułowanie wypowiedzi (I. 1)	Oceniając pracę pod względem bogactwa językowego, bierzemy pod uwagę następujące podkryteria: <ul style="list-style-type: none"><li>– stosowanie urozmaiconego słownictwa i frazeologii na poziomie rozszerzonym</li><li>– stosowanie urozmaiconych struktur składniowych na poziomie rozszerzonym</li><li>– zachowanie jednorodnego stylu, adekwatnego do treści i formy.</li></ul> Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium bogactwa językowego, niezależnie od jakości języka.	0 – 5
<b>POPRAWNOŚĆ JĘZYKOWA</b>	Zdający poprawnie stosuje środki leksykalno-gramatyczne, adekwatnie do ich funkcji (III. 2 e)	Oceniając pracę pod względem poprawności językowej obliczamy procent błędów w wypowiedzi zdającego. <ul style="list-style-type: none"><li>4 pkt – błędy stanowiące od 0 do 5% liczby wszystkich wyrazów</li><li>3 pkt – błędy stanowiące powyżej 5%, nie więcej jednak niż 10% liczby wszystkich wyrazów</li><li>2 pkt – błędy stanowiące powyżej 10%, nie więcej jednak niż 15% liczby wszystkich wyrazów</li><li>1 pkt – błędy stanowiące powyżej 15%, nie więcej jednak niż 20% liczby wszystkich wyrazów</li><li>0 pkt – błędy stanowiące powyżej 20% wszystkich wyrazów.</li></ul> Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium poprawności językowej, niezależnie od liczby błędów w pracy.	0 – 4