

**Egzamin maturalny
maj 2009**

**JĘZYK FRANCUSKI
POZIOM ROZSZERZONY**

**KLUCZ PUNKTOWANIA
ZADAŃ**

ZADANIA OTWARTE

Zadanie 1.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Przykładowe poprawne odpowiedzi (0,5 pkt)
Przetwarzanie tekstu	1.1.	Zdający stosuje zmiany struktur leksykalno-gramatycznych (V. 2 b)	<i>qu'elle avait emprunté</i>
	1.2.		<i>manquiez</i>
	1.3.		<i>je l'avais fait</i>
	1.4.		<i>de parler</i>
	1.5.		<i>vous aurez planté</i>

Zadanie 2.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Przykładowe poprawne odpowiedzi (0,5 pkt)
Przetwarzanie tekstu	2.1.	Zdający przetwarza i przekazuje teksty przeczytane w języku obcym lub języku polskim (V. 2 a)	<i>N'y va pas</i>
	2.2.		<i>qu'il lise / de lire</i>
	2.3.		<i>que j'ai plantés</i>
	2.4.		<i>à quoi tu penses</i>
	2.5.		<i>tous les animaux</i>

Zadanie 3.

W zadaniu oceniana jest treść (5 punktów), kompozycja (4 punkty), bogactwo językowe (5 punktów) oraz poprawność językowa (4 punkty).

Kryteria oceniania wypowiedzi pisemnej przedstawione są szczegółowo w Informatorze maturalnym od 2008 roku.

Zdający mógł zredagować wypowiedź na jeden z trzech zaproponowanych w zadaniu tematów. Ocena pod względem kryterium treści jest powiązana z tematem, pozostałe kryteria (kompozycja, bogactwo językowe oraz poprawność językowa) są identyczne niezależnie od tematu wybranego przez zdającego.

Kryterium treści:

Temat 1.

Studia w Polsce czy za granicą? Przedstaw w formie **rozprawki** dobre i złe strony studiowania w innym kraju.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej przedstawianie i uzasadnianie opinii własnych i innych osób (III. 2 d)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none">– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. wskazuje dobre i złe strony studiowania za granicą– prawidłowo formułuje tezę adekwatną do tematu– omawia temat, trafnie dobierając argumenty za i przeciw– dokonuje podsumowania tematu.	0 – 5

Temat 2.

W czasie jednej ze swych podróży odkryłeś/łaś miejsce, które Cię zafascynowało ze względu na jego niezwykle charakter. **Opisz** je.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej opisywanie ludzi, przedmiotów, miejsc, zjawisk, czynności (III. 2 a)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none">– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. opisuje niezwykle charakter miejsca poznanego w trakcie podróży– przedstawia istotne informacje na temat opisywanego miejsca (np. rodzaj miejsca, jego położenie, cechy charakterystyczne)– opisuje to miejsce, zachowując logiczny porządek– przedstawia swoje opinie na temat tego miejsca i uzasadnia je.	0 – 5

Temat 3.

Napisz **recenzję** koncertu artysty/zespołu, zwracając uwagę na przyczynę jego popularności wśród przedstawicieli różnych pokoleń.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej przedstawianie i uzasadnianie opinii własnych i innych osób (III. 2d)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none">– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. recenzuje koncert artysty lub zespołu, wskazując przyczyny jego popularności wśród przedstawicieli różnych pokoleń– podaje krótką informację o recenzowanym koncercie– dokonuje pełnej wieloaspektowej oceny koncertu– poleca bądź odradza, wskazując na walory/wady recenzowanego koncertu.	0 – 5

Pozostałe kryteria:

KOMPOZYCJA	Zdający wypowiada się w określonej formie z zachowaniem podanego limitu słów (III. 2 f)	Oceniając pracę pod względem kompozycji, bierzemy pod uwagę następujące podkryteria: <ul style="list-style-type: none">– tworzenie wypowiedzi w pełni spójnej, harmonijnej, podporządkowanej wyraźnej myśli przewodniej– uwzględnienie wszystkich części pracy (wstęp, rozwinięcie, zakończenie) z zachowaniem właściwych proporcji między nimi– zachowanie pełnej konsekwencji w układzie graficznym pracy– zachowanie objętości pracy w granicach określonych w poleceniu (200-250 słów). Jeśli praca liczy więcej niż 300 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium kompozycji niezależnie od stopnia realizacji poszczególnych podkryteriów.	0 – 4
BOGACTWO JĘZYKOWE	Zdający zna różnorodne struktury leksykalno-gramatyczne umożliwiające formułowanie wypowiedzi (I. 1)	Oceniając pracę pod względem bogactwa językowego, bierzemy pod uwagę następujące podkryteria: <ul style="list-style-type: none">– stosowanie urozmaiconego słownictwa i frazeologii na poziomie rozszerzonym– stosowanie urozmaiconych struktur składniowych na poziomie rozszerzonym– zachowanie jednorodnego stylu, adekwatnego do treści i formy. Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium bogactwa językowego, niezależnie od jakości języka.	0 – 5
POPRAWNOŚĆ JĘZYKOWA	Zdający poprawnie stosuje środki leksykalno-gramatyczne, adekwatnie do ich funkcji (III. 2 e)	Oceniając pracę pod względem poprawności językowej obliczamy procent błędów w wypowiedzi zdającego. <ul style="list-style-type: none">4 pkt – błędy stanowiące od 0 do 5% liczby wszystkich wyrazów3 pkt – błędy stanowiące powyżej 5%, nie więcej jednak niż 10% liczby wszystkich wyrazów2 pkt – błędy stanowiące powyżej 10%, nie więcej jednak niż 15% liczby wszystkich wyrazów1 pkt – błędy stanowiące powyżej 15%, nie więcej jednak niż 20% liczby wszystkich wyrazów0 pkt – błędy stanowiące powyżej 20% wszystkich wyrazów. Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium poprawności językowej, niezależnie od liczby błędów w pracy.	0 – 4