

**Egzamin maturalny
maj 2009**

**JĘZYK ANGIELSKI
POZIOM ROZSZERZONY**

**KLUCZ PUNKTOWANIA
ZADAŃ**

POZIOM ROZSZERZONY – CZĘŚĆ I

ZADANIA OTWARTE

Zadanie 1.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Poprawna odpowiedź (0,5 pkt)
Przetwarzanie tekstu	1.1.	Zdający stosuje zmiany struktur leksykalno-gramatycznych, rejestru, stylu lub formy tekstu (V. 2 b)	cautiously
	1.2.		warnings
	1.3.		healthier
	1.4.		enable
	1.5.		announcement (s)

Zadanie 2.

Obszar standardów	Jednostka testu	Standard	Poprawna odpowiedź (0,5 pkt)
Przetwarzanie tekstu	2.1.	Zdający stosuje zmiany struktur leksykalno-gramatycznych, rejestru, stylu lub formy tekstu (V. 2 b)	up with
	2.2.		would I dare
	2.3.		to have broken
	2.4.		not to tell
	2.5.		hadn't invited

Zadanie 3.

W zadaniu oceniana jest treść (5 punktów), kompozycja (4 punkty), bogactwo językowe (5 punktów) oraz poprawność językowa (4 punkty). Kryteria oceniania wypowiedzi pisemnej przedstawione są szczegółowo w *Informatorze maturalnym od 2008 roku*.

Zdający mógł zredagować wypowiedź na jeden z trzech zaproponowanych w zadaniu tematów. Ocena pod względem kryterium treści jest powiązana z tematem, pozostałe kryteria (kompozycja, bogactwo językowe oraz poprawność językowa) są identyczne niezależnie od tematu wybranego przez zdającego.

Kryterium treści:

Temat 1.

Opisz zaniedbane miejsce w Twojej okolicy (np. budynek, ulicę, park), które ze względu na swoją lokalizację i ciekawą historię mogłoby stać się atrakcją turystyczną.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej opisywanie ludzi, przedmiotów, miejsc, zjawisk, czynności (III. 2 a)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none">– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. opisuje zaniedbane miejsce, które może stać się atrakcją turystyczną i uwzględnia dwa elementy polecenia: lokalizację tego miejsca oraz ciekawą historię związaną z tym miejscem– przedstawia istotne informacje na temat opisywanego miejsca (np. rodzaj miejsca, jego położenie, cechy charakterystyczne)– opisuje to miejsce, zachowując logiczny porządek– przedstawia swoje opinie na temat tego miejsca i uzasadnia je.	0 – 5

Temat 2.

Napisz **opowiadanie**, w którym awaria jakiegoś urządzenia technicznego sprawia, że główny bohater nieoczekiwanie otrzymuje ciekawą propozycję pracy.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej relacjonowanie wydarzeń (III. 2 b)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none">– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. relacjonuje wydarzenie związane z awarią urządzenia technicznego oraz wynikające z tej awarii otrzymanie propozycji pracy przez głównego bohatera– określa czas, miejsce wydarzeń i bohaterów– logicznie odtwarza wydarzenia prowadzące do wydarzenia głównego– szczegółowo przedstawia wydarzenie główne– przekonująco opisuje reakcje ludzi lub/i przedstawia wnioski i konsekwencje wydarzenia.	0 – 5

Temat 3.

Napisz **rozwprawkę** przedstawiającą wady i zalety bycia dzieckiem sławnych rodziców.

Kryterium	Standard	Ocenianie	Punktacja
TREŚĆ	Zdający tworzy tekst w postaci dłuższej wypowiedzi pisemnej uwzględniającej przedstawianie i uzasadnianie opinii własnych i innych osób (III. 2 d)	Wymagamy pracy, w której zdający: <ul style="list-style-type: none">– formułuje wypowiedź zgodną z tematem, tj. przedstawia wady i zalety bycia dzieckiem sławnych rodziców– prawidłowo formułuje tezę adekwatną do tematu,– omawia temat, trafnie dobierając argumenty za i przeciw– dokonuje podsumowania tematu.	0 – 5

Pozostałe kryteria:

KOMPOZYCJA	Zdający wypowiada się w określonej formie z zachowaniem podanego limitu słów (III. 2 f)	Oceniając pracę pod względem kompozycji, bierzemy pod uwagę następujące podkryteria: <ul style="list-style-type: none">– tworzenie wypowiedzi w pełni spójnej, harmonijnej, podporządkowanej wyraźnej myśli przewodniej– uwzględnienie wszystkich części pracy (wstęp, rozwinięcie, zakończenie), z zachowaniem właściwych proporcji między nimi– zachowanie pełnej konsekwencji w układzie graficznym pracy– zachowanie objętości pracy w granicach określonych w poleceniu (200-250 słów). Jeśli praca liczy więcej niż 300 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium kompozycji niezależnie od stopnia realizacji poszczególnych podkryteriów.	0 – 4
BOGACTWO JĘZYKOWE	Zdający zna różnorodne struktury leksykalno-gramatyczne umożliwiające formułowanie wypowiedzi (I. 1)	Oceniając pracę pod względem bogactwa językowego, bierzemy pod uwagę następujące podkryteria: <ul style="list-style-type: none">– stosowanie urozmaiconego słownictwa i frazeologii na poziomie rozszerzonym– stosowanie urozmaiconych struktur składniowych na poziomie rozszerzonym– zachowanie jednorodnego stylu, adekwatnego do treści i formy. Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium bogactwa językowego, niezależnie od jakości języka.	0 – 5
POPRAWNOŚĆ JĘZYKOWA	Zdający poprawnie stosuje środki leksykalno-gramatyczne, adekwatnie do ich funkcji (III. 2 e)	Oceniając pracę pod względem poprawności językowej obliczamy procent błędów w wypowiedzi zdającego. <ul style="list-style-type: none">4 pkt – błędy stanowiące od 0 do 5% liczby wszystkich wyrazów3 pkt – błędy stanowiące powyżej 5%, nie więcej jednak niż 10% liczby wszystkich wyrazów2 pkt – błędy stanowiące powyżej 10%, nie więcej jednak niż 15% liczby wszystkich wyrazów1 pkt – błędy stanowiące powyżej 15%, nie więcej jednak niż 20% liczby wszystkich wyrazów0 pkt – błędy stanowiące powyżej 20% liczby wszystkich wyrazów. Jeśli praca liczy mniej niż 100 słów, zdający otrzymuje 0 punktów w kryterium poprawności językowej niezależnie od liczby błędów w pracy.	0 – 4